

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04380

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl<sup>7</sup> G01N33/50, A61B5/00, G06F17/60

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> G01N33/50, A61B5/00, G06F17/60

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1922-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2003
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2003	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2003

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X Y A	ERICSSON, "Clinical Investigations of the Salivary Buffering Action", Acta.Odontologica.Scandinavica., Vol.17 (1959), pages 131 to 165	1, 3, 4, 6 7-23 2, 5
X A	JP 57-175129 A (Kyoto Daiichi Kagaku Co., Ltd.), 28 October, 1982 (28.10.82), Claims (Family: none)	1, 3 2, 4-23
Y	JP 11-47164 A (Mizuho NISHINO), 23 February, 1999 (23.02.99), Full text (Family: none)	7-23



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:	"I" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"E" earlier document but published on or after the international filing date	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"&" document member of the same patent family
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	

Date of the actual completion of the international search  
10 June, 2003 (10.06.03)Date of mailing of the international search report  
24 June, 2003 (24.06.03)Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04380

## C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 2002-56093 A (Yugen Kaisha Nippon Shika Iryo Hoken Joho Kaihatsu Kenkyusho), 20 February, 2002 (20.02.02), Full text (Family: none)	7-23
Y	JP 2002-73816 A (Kabushiki Kaisha Seikokai Kenko Kanri Center), 12 March, 2002 (12.03.02), Full text (Family: none)	7-23
A	JP 11-31615 A (NOK Kabushiki Kaisha), 09 November, 1999 (09.11.99), Full text (Family: none)	1-23

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04380

## Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
  
2. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
  
3. ☐ Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

## Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:  
(See extra sheet.)

1. ☒ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
  
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

☐

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

☒

No protest accompanied the payment of additional search fees.

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/04380

## Continuation of Box No.II of continuation of first sheet(1)

The matter common to claims 1 to 23 resides in collecting saliva from the oral cavity of a subject, measuring the chemical properties of the saliva and then estimating the dental decay risk based on the measurement data.

As the results of the search, however, it was found out that the above constitution is disclosed in the document JP 57-175129 A (Kabushiki Kaisha Kyoto Daiichi Kagaku) which is presented as a conventional estimation method in the description of the present case (page 2, line 15 to page 3, line 7). Therefore, it is obvious that the above constitution is not novel.

As a result, the above constitution falls within the category of the prior art and, therefore, this common matter (collecting saliva from the oral cavity of a subject, measuring the chemical properties of the saliva and then estimating the dental decay risk based on the measurement data) cannot be regarded as a special technical feature in the meaning as described in the second sentence of PCT Rule 13.2.

Accordingly, there is no matter common to all claims.

Since there is no other matter seemingly considered as a special technical feature in the meaning as described in the second sentence of PCT Rule 13.2, no technical relevancy in the meaning as described in PCT Rule 13 can be found out among these inventions different from each other.

Such being the case, the inventions as set forth in claims 1 to 23 clearly fail to fulfill the requirement of unity of invention.

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl.<sup>7</sup> G01N33/50, A61B5/00, G06F17/60

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl.<sup>7</sup> G01N33/50, A61B5/00, G06F17/60

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報	1922-1996年
日本国公開実用新案公報	1971-2003年
日本国登録実用新案公報	1994-2003年
日本国実用新案登録公報	1996-2003年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X/Y/A	ERICSSON "CLINICAL INVESTIGATIONS OF THE SALIVARY BUFFERING ACTION" ACTA ODONTOLOGICA SCANDINAVICA Vol.17 (1959) p.131-165	1, 3, 4, 6/ 7-23/ 2, 5
X/A	JP 57-175129 A (株式会社京都第一科学) 1982. 10. 28 特許請求の範囲 (ファミリーなし)	1, 3/2, 4-23
Y	JP 11-47164 A (西野瑞穂) 1999. 02. 23 全文 (ファミリーなし)	7-23

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの  
「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの  
「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)  
「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献  
「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献  
「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの  
「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの  
「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの  
「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

10. 06. 03

国際調査報告の発送日

24.06.03

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)  
郵便番号 100-8915  
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

山村 祥子



2 J

9 2 1 7

電話番号 03-3581-1101 内線 3251

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP 2002-56093 A (有限会社日本歯科医療保険情報開発研究所) 2002. 02. 20 全文 (ファミリーなし)	7-23
Y	JP 2002-73816 A (株式会社生光会健康管理センター) 2002. 03. 12 全文 (ファミリーなし)	7-23
A	JP 11-311615 A (エヌオーケー株式会社) 1999. 11. 09 全文 (ファミリーなし)	1-23

## 第I欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項(PCT17条(2)(a))の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

## 第II欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるところこの国際調査機関は認めた。

特別ページを参照。

1. ☒ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ☒ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

請求の範囲1-23に共通の事項は、被検者の口内から採取した唾液の化学特性を測定し、化学特性の測定値から歯のう蝕罹患リスクの評価を行うことである。

しかしながら、調査の結果、上記構成は、文献J P 57-175129 A (株式会社京都第一科学) に開示されており、また本願明細書第2頁第15行-第3頁第7行に従来の評価方法として記載されていることから、新規でないことが明らかである。

結果として、上記構成は先行技術の域を出ないから、PCT規則13.2の第2文の意味において、この共通事項(被検者の口内から採取した唾液の化学特性を測定し、化学特性の測定値から歯のう蝕罹患リスクの評価を行うこと)は特別な技術的特徴ではない。

それ故、請求の範囲全てに共通の事項はない。

PCT規則13.2の第2文の意味において特別な技術的特徴と考えられる他の共通の事項は存在しないので、それらの相違する発明の間にPCT規則13の意味における技術的な関連を見出すことはできない。

よって、請求の範囲1-23は発明の単一性の要件を満たしていないことが明らかである。